



DIALOGO Y DESARROLLO

CONGRESO INTERNACIONAL CONINDUSTRIA 2008

Caracas, 15 julio de 2008

Moderador: Para el momento que vive el país, es importante mencionar que en esta oportunidad nos acompañan un destacado número de empresas e instituciones que cree en la industria venezolana y en sus instalaciones, también en las instituciones que llevan adelante el futuro del país, a todas ellas les damos nuestras más sinceras palabras de reconocimiento por su inestimable aporte, para que este Trigésimo Octavo Congreso Internacional de Conindustria 2008 sea una realidad.

A continuación brevemente damos nuestro agradecimiento a las empresas que hacen posible el patrocinio de la jornada que hoy vamos a compartir: Empresas Polar, Banco Mercantil, Corporación Andina de Fomento, Siderúrgica Venezolana-Sivensa, Farmatodo, Cargill de Venezuela, Danaven, Eurobuilding, Hotel and Suites Caracas, Molinos Nacionales (Monaca); Corporación Digitel; Telares de Palo Grande, Ama de Casa, Cemex Venezuela, Standford Bank, Owens Illinois, Central Banco Universal, Bancaribe, Movistar, Smurfit Cartón de Venezuela, Acumuladores Duncan, Kraft Foods de Venezuela, Corpalmar/Embutidos Arichuna, Banco Occidental de Descuento (B.O.D.), Corp Banca, Corporación Grupo Químico C.A., DHL Fletes Aéreos, Catana, Apropana, El Nacional, Delcop, Civea, Apuros.com, C. A. Galletas Puig, Ayuda 24, Pernod Ricard, Bantel, Industrias Alimenticias Corralito-F.Giacomello.

Como siempre, antes de dar comienzo a esta primera jornada de trabajo, nos permitimos solicitar al auditorio su valiosa colaboración para que este congreso sea un éxito en todo sentido. Por eso le pedimos que por favor los conferencistas ocupen su asiento en la primera fila reservada para ellos especialmente, mantener sus celulares apagados en la opción de vibrador para no interrumpir a los expositores, colocar su distintivo en un lugar visible. También se les agradece formular sus preguntas por escrito y entregarlas a las anfitrionas que están en los pasillos y harán llegar sus interrogantes al moderador de servicio de nuestro equipo de protocolo, es cortesía del Banco Mercantil.

Igualmente, queremos destacar que en su material tienen una encuesta flash de carácter económico, lo cual agradeceríamos completar lo más pronto posible para poder ofrecerles los resultados antes de terminar el evento. Sería ideal que antes de partir hacia el refrigerio del almuerzo en horas del mediodía ya ustedes pudiesen haber llenado el respectivo formulario, además me comentan que va a ser interesantísimo revelar lo que fue el resultado de esta

encuesta flash el año pasado y su alta coincidencia con indicadores como crecimiento económico e inflación, lo que fue el año 2007.

También la encuesta de evaluación, de satisfacción de nuestro evento, la cual igualmente agradecemos nos devuelvan contestada antes de retirarse. Contamos y esperamos que ninguno requiera de este servicio con primeros auxilios y ambulancia, Ayuda 24 nos ofrece por cortesía este servicio y también cuentan con el servicio de Wifi para el uso de la conexión de laptop, cortesía de Bantel.

Para dar inicio formalmente a este Trigésimo Octavo Congreso Internacional de Conindustria damos la palabra al doctor Eduardo Gómez Sigala, Presidente de la Confederación Venezolana de Industriales –Conindustria-, quien tendrá la responsabilidad de instalar formalmente este evento y hacer la primera presentación del día denominada “Situación del Sector Empresarial y Manufacturero en el Contexto Macroeconómico Nacional”. Bienvenido doctor Eduardo Gómez Sigala y por supuesto todos ustedes.

SITUACIÓN DEL SECTOR EMPRESARIAL Y MANUFACTURERO EN VENEZUELA

Eduardo Gómez Sigala
Presidente de Conindustria

Muy buenos días, doctor José Manuel González, Presidente de Fedecámaras, doctor Noel Álvarez, Vicepresidente; Economista Nelson Maldonado, Presidente de Consecomercio; señores ex Presidentes de Conindustria, señoras y señores miembros de la Junta Directiva de Conindustria; señoras y señores directivos de las cámaras afiliadas, directivos de nuestras empresas afiliadas, invitados especiales; señoras y señores representantes de los medios de comunicación social, amigos todos.

Quiero darles la más cordial bienvenida a nuestro congreso internacional de Conindustria y agradecer su presencia en este foro, que en los últimos años se ha convertido en escenario para el debate de los temas de mayor interés y trascendencia para el señor manufacturero nacional y por supuesto para el desarrollo del país.

La Junta Directiva de Conindustria apoyada por su equipo administrativo, especialmente la Gerencia de Asuntos Corporativos se ha esforzado por ensamblar un grupo de temas de interés que serán abordados por personalidades expertas que hemos buscado por todo el mundo. El tema de nuestro congreso no podía ser otro en las actuales circunstancias que vive el país que diálogo y desarrollo, pues estamos conscientes que las circunstancias y la necesidad que se restablezcan las comunicaciones abiertas entre el Ejecutivo Nacional y el empresariado venezolano como único camino para combatir el flagelo de la inflación, que tanto daño está causando a la población, muy especialmente a la de menores recursos.

Después de presentar nuestra propia división como empresarios acerca de la situación del sector empresarial y manufacturero de Venezuela, le daremos la palabra muy brevemente al Doctor Efraín Velázquez, Presidente del Consejo de Economía Nacional y Asesor de Conindustria para que nos de su interpretación de los indicadores económicos y cuáles son las perspectivas en el corto plazo. Posteriormente, daremos inicio a la jornada internacional de nuestro Congreso con la intervención del señor Michael Reid, editor para América del reconocido diario Inglés The Economist, quien disertará sobre la gobernabilidad y el desarrollo en América Latina, temas que están en la mesa de discusión en estos momentos en todo el continente.

Posteriormente, tendremos a uno de los invitados quizás más conocidos que han llamado la atención de muchos, que son el doctor Humberto Marturana y Ximena Dávila, de Chile, quienes tienen una interesante teoría sobre las organizaciones como organismos vivos. Luego de esta primera jornada de discusión haremos un alto para celebrar por todo lo alto el Día de la Industria con la entrega de reconocimientos correspondientes a los más destacados como Cámara Sectorial y Regional del Año 2007, Empresa y Pyme del año, periodista del año, así como la condecoración Orden al Mérito Industrial y el Premio Nacional Emilio Conde Jahn.

En la tarde comenzaremos con el análisis del ex Presidente del Ecuador Oswaldo Hurtado Larrea, sobre los Desafíos de la Democracia y el Desarrollo en la América Latina de hoy, tema

que adquiere especial vigencia en momentos como los actuales, donde estamos observando el resurgir del populismo y gobiernos de tendencia de izquierda.

Después contaremos con un papel sobre el diálogo social, convergencia y desarrollo, en el cual habrá dos expertos en el tema, como son: Jorge Illingworth, especialista en organizaciones de empleados de la Oficina Subregional Andina de la OIT en Perú y Alberto Echevarría, Vicepresidente Jurídico de la ANDI, Delegado ante la OIE y Miembro del Consejo Administrativo de la OIT en Colombia. Estamos convencidos que este panel será de un altísimo nivel y nos dará material para la reflexión en nuestras respectivas organizaciones.

Para cerrar magistralmente este evento tendremos la presencia de Jorge Castañeda, ex Ministro de Relaciones Exteriores de México, quien abordará el tema de la Política Exterior en América Latina y sus Implicaciones Económicas.

En fin, creo que tenemos por delante todo un día de adquisición de conocimientos, experiencias, análisis que podrían servir de base para comenzar un proceso de reflexión interna dentro de nuestras empresas y de nuestros gremios que nos permita posteriormente hacer aportes sustanciales en beneficio de la construcción de una democracia más sólida y participativa donde prive el respeto y la promoción de la libre iniciativa privada, así como el derecho a elegir la actividad económica de nuestra preferencia y por supuesto haya cabida para todos dentro de una democracia verdaderamente participativa. De esta manera declaro formalmente instalado nuestro Trigésimo Octavo Congreso Internacional de Conindustria 2008. Muchas gracias.

Ahora, vamos a continuar con nuestra presentación sobre la situación actual de la industria en Venezuela.

El contenido de nuestro Congreso no podía ser más adecuado para plantear dos de los temas más relevantes para el futuro de Venezuela. Desde su fundación en ésta y otras tribunas Conindustria ha hecho y seguirá haciendo sus mejores esfuerzos para propiciar una verdadera comunicación entre el sector privado y los centros de toma de decisiones en materia económica y política del país.

Como se puede apreciar, las definiciones de diálogo de la Real Academia Española distan mucho de las acciones observadas a lo largo de estos años por parte de las actuales autoridades. Por el contrario, las decisiones unilaterales e inconsultas son cada vez más la norma.

El crecimiento exponencial de los precios petroleros y su impacto económico a través del gasto fiscal generan la creencia en un Estado que debe entrar en cualquier actividad, pero con frecuencia se nos olvida que el sector público no es el de mayor peso relativo en la economía venezolana, las cifras revelan que el diálogo que se ha planteado recientemente con el sector privado no puede ser un capricho o una estrategia mediática de época electoral sino algo absolutamente indispensable, considerando que la economía privada representa la mayor porción de la economía, más del 70%. Sigue siendo el principal empleador y la fuente más importante de recursos para el Fisco Nacional.

Tras casi diez años de gestión de la actual administración, se observa que la principal bandera del gobierno, el énfasis en lo social, se encuentra con unos resultados económicos mixtos que no han favorecido a toda la población. La reducción del desempleo se vio

básicamente en los últimos años impulsado por un fuerte aumento del empleo público y sin embargo, de acuerdo con el último informe del Banco Central de Venezuela, en el año 2007 creció más el empleo privado que el público. La inflación retomó una peligrosa tendencia al alza y se estima que en el 2008 cerrará por encima del 30%. Cuando vemos la tasa de inflación allí es referida a julio del año 2007 al 2008.

El PIB por habitante muestra un modesto crecimiento, pese a haber recibido el gobierno más de 310.000 millones de dólares por renta petrolera. Tan sólo este año se estiman ingresos por encima de los 120.000 millones de dólares, más de un tercio de lo percibido en los últimos años. La creación formal de empleo se ve disminuida por el impacto que el sector industrial ha recibido de políticas y medidas dirigidas a aumentar el poder del Estado en la economía y en la sociedad.

La falta de diálogo para crear una visión de país que nos ha dejado en una posición de mayor dependencia frente al recurso petrolero; no se ha generado condiciones para la inversión productiva de largo plazo; en consecuencia, hemos perdido competitividad bajo cualquier forma que ésta sea medida. Por el contrario, se pretende llevar a Venezuela a modelos históricamente fracasados y rechazados por la mayoría de la población, como se demostró en procesos electorales recientes.

Diversos indicadores utilizados a nivel internacional, como el índice de desarrollo humano, revelan que ciertamente ha habido avances desde los años 70, sería mezquino no reconocerlo, sin embargo se observa que las políticas públicas no nos han acercado al primer mundo. Los resultados en algunas áreas consideradas como insignia del gobierno actual, como la educación y la salud, muestran que a pesar del proceso innegable mantenemos el mismo rezago que teníamos hace treinta o cuarenta años con los países desarrollados.

En el caso del índice global de desarrollo hay una lenta mejoría y Venezuela aún se mantiene en el lugar 74, a un nivel inferior al que mostraba Islandia, primer país del ranking en 1975. Comparativamente varios países de la región nos superan, como Chile en el puesto 40, Uruguay en el puesto 46, Costa Rica en el puesto 48, e incluso Cuba en el puesto 51.

Como se puede observar, las mejoras en algunos índices contrastan con importantes carencias que han sido superadas ya por otros países, o que nosotros mismos pensábamos estábamos en mejores condiciones. No basta un mayor ingreso en dólares *per cápita* para determinar el progreso y el desarrollo de un país. Otros indicadores como el gasto en salud, en educación, los índices de mortalidad infantil, entre otros, también deben ser medidos.

Por ejemplo, el incremento de la pobreza entre 1975 y 1998, podría demostrar y explicar el descontento social y político que lleva a Venezuela a la conflictividad de los últimos años y la aguda polarización que divide a los venezolanos.

No podemos desconocer que el mayor ingreso de los venezolanos ha servido para disminuir algo los índices de pobreza entre 1998 y 2007, pero tampoco podemos dejar de señalar que se trata de un leve avance en los índices de pobreza, habida cuenta del gigantesco ingreso petrolero en estos años, cuando se recibieron más de 310.000 millones por exportaciones petroleras, más aún si se considera que el ingreso petrolero durante 24 años, entre 1975 y 1998, fue de 298 millones de dólares, cifra inferior a la señalada

anteriormente para menos de la mitad de ese tiempo, es decir, solamente nueve años. Sin embargo, las predicciones son que para este año regresaremos a los niveles de 1998.

El fracaso al impulsar modelos alternativos de economía se hace patente en el sector manufacturero privado, que ha enfrentado el enorme reto de mantener y aumentar sus niveles de producción con un 38% menos de empresas y menor plantilla de personal en un ambiente de creciente conflictividad laboral.

El Gobierno sigue culpando al sector privado de la inflación y el desabastecimiento, cuando en realidad ambos son consecuencias de una serie de políticas y medidas erradas que Conindustria ha denunciado hasta el cansancio a través del llamado cerco a la actividad privada.

Particularmente, en el plano laboral no cabe duda que se han introducido enormes rigideces que atentan contra la creación de empleo productivo, aumentando los costos para el empleador y generando ineficiencia cuando se paralizan las plantas, bien por trámites burocráticos o bien por acciones sindicales. Hoy en día, la conflictividad laboral es el tema que no podemos dejar de lado por ser uno de los que más afectan al sector productivo nacional, algunos casos conocidos sirven para observar que el clima laboral se ha deteriorado tanto en las empresas privadas como en general en el sector público.

Esta conflictividad laboral no ha afectado sólo a las empresas, también el sector laboral se ha debilitado; por una parte, no se generan empleos al ritmo requerido. Por la otra, los trabajadores se ven afectados y por la otra es la segunda inflación del mundo luego de Zimbabwe.

Adicionalmente, cada vez estás más desprotegidos en materia sindical al tiempo que la proliferación indiscriminada de sindicatos paralelos genera conflictos internos, promueve las protestas y causan interrupciones a los procesos productivos.

En la Venezuela de los últimos años se ha repetido los mismos errores que llevaron al fracaso a gobiernos anteriores con varios agravantes. Estamos en el momento de mayores ingresos petroleros en la historia, la gestión fiscal es cada vez más ineficiente e incapaz para generar crecimiento, no se ha diversificado la economía, no se ha invertido para expandir la industria petrolera y los controles de precios de cambio de tasas no permiten el despegue definitivo del sector privado.

Esta peligrosa combinación generó ya para el primer trimestre de este año señales de alarmas, distintas medidas como el impuesto a las transacciones financieras, el alza de tasas de interés y su impacto en el crédito, frenaron el crecimiento.

El ITF se ha eliminado, en buena hora, pero no podemos dejar de registrar sus funestos e innecesarios efectos sobre la economía, incluyendo el impulso de la inflación que ya supera el 30% en términos anuales.

En resumen, observamos importantes desequilibrios en todas las áreas de la economía que tarde o temprano nos llevarán, como sucedió en gobiernos anteriores a un mega ajuste que en definitiva afectará a esa población a la cual supuestamente se quiere empoderar, a esa población que pese a los intentos que por imponer modelos económicos ajenos lucha por progresar y tener una mejor vida; lo cual constituye un derecho inalienable del ser humano.

Frente a esta realidad no podemos responder con alabanzas, buscando cuáles son las políticas y medidas del Gobierno con las que estamos de acuerdo que las hay, sino que se nos impone el deber en nombre de nuestros agremiados que nos eligieron para representarlos de advertir y alertar acerca del curso de colisión en el que vamos.

Para evitar este curso de colisión debemos actuar desde ahora. La definición de diálogo del Gobierno es muy diferente a la que tiene el sector privado pues en él se nos intenta acondicionar a compartir a las fuerzas un ideal de economía y sociedad que consideramos incompatible con la idiosincrasia del venezolano y nuestra propia visión del mundo.

El diálogo verdadero debe ser desde el corazón, desde el centro de las diferencias sin amenazas ni temores; porque el diálogo es imprescindible a partir de diferentes opciones posibles, decidamos cuál puede ser el futuro deseable para Venezuela.

El diálogo como herramienta para el desarrollo requiere de todos los actores, el sector público brindando las condiciones necesarias para impulsar la inversión, entendiendo la pluralidad como parte de la democracia, el sector empresarial privado aportando su conocimiento y sus recursos para crecer con sentido de responsabilidad social y los trabajadores como la pieza fundamental del engranaje al cual debemos estimular, formar y ayudar a lograr su autonomía, a progresar, a no depender del asistencialismo del Estado. Así seremos capaces de generar empleo, bienestar y de cumplir cada vez más con nuestra responsabilidad social con el país.

Sin acuerdo entre las partes involucradas tarde o temprano nos enfrentaremos con una realidad cada vez más impredecible, en la cual la pugna social y la inestabilidad económica y la pérdida de valores y libertades terminarán de dividir a la sociedad. Mientras exista más discriminación y menos diálogo, más controles y menos apertura, con mayor rapidez llegaremos al fondo y más años nos llevará reconstruir las bases de este país.

Hace un par de años trajimos al doctor Francis Fukuyama, quien afirma en uno de sus libros, "La Construcción del Estado", que no se trata de excluir al Estado de desempeñar un papel en el desarrollo sino de fortalecerlo en las áreas en las que debe ser fortalecido.

Por su parte, el juez Garzón el año pasado acotó a ese mismo Estado con el concepto del necesario control al que se debe someter, conscientes como debemos estar de que es un mero usuario del poder que le confiere el pueblo. Esto, el papel del Estado y su control, deben ser dos de los temas fundamentales del diálogo al que hemos sido convocados, diálogo que no se ha materializado y al cual nosotros respondemos enfáticamente: sí estamos dispuestos y preparados para el diálogo, en él dejaremos sentir nuestros puntos de vista y nuestros valores, que resumimos de la siguiente manera: el país necesita un cambio de mentalidad, convencernos de que el petróleo no nos hace un país rico, la verdadera riqueza se construye trabajando, creando más empresas, empleos productivos, generando ideas y proyectos.

Venezuela cuenta con enormes reservas, los valores, el régimen de libertades y el arraigo de nuestro pueblo en la democracia como forma de vida. Unidos podemos cambiar la matriz del Estado paternalista, impulsor de ideologías, controlador y promotor de políticas para la coyuntura que tanto daño nos han hecho.

Un principio fundamental en el cual no claudicaremos es el derecho a la propiedad, que va de la mano con la libertad económica, la libertad de cada quien para dedicarse a las actividades de su agrado y conveniencias sin más limitaciones que las que imponen las leyes.

Sin propiedad y libertad no hay intercambio, ni precios justos, ni mercado transparente. La libertad económica, la competencia y la aplicación de leyes de mercado creíbles y aceptadas por todos, con sus deficiencias e imperfecciones, son la única opción histórica que se conoce que ha creado progreso y riqueza para la humanidad. Todas las demás han llevado a los pueblos a la miseria.

El camino no es fácil pero requiere del concurso de todos. Esperamos que al final de esta prometedora jornada podamos generar ideas para que Venezuela se enrumbe hacia ese futuro compartido de progreso y bienestar social. Gracias por su presencia en este Congreso.

Moderador: Muchísimas gracias al doctor Gómez Sigala por esta panorámica de la situación del sector manufacturero. Para completar este cuadro de la economía venezolana vamos a continuar con una breve presentación del Doctor Efraín Velázquez, Presidente del Consejo de Economía Nacional.

El doctor Velázquez es Economista egresado de la Universidad Católica Andrés Bello de Caracas en 1979, con Magíster en 1984 y PHd en Economía en la North Western University. Es socio Director del Escritorio Económico Azpúrua, García, Palacios y Velázquez. Ha sido Director de la Oficina de Planificación, CORDIPLAN, y ha trabajado como Consultor Internacional para el Banco Mundial y el BID. Desde 1985 es Profesor de la Escuela de Postgrado de la UCAB. Además ha publicado “El Déficit Público y la Política Fiscal en Venezuela 1980,1990 y 1991”, “Elementos de Teoría y Política Macroeconómica en 1992”, y “Crecimiento Económico y Desarrollo Humano” con Alejandro Gutiérrez en el 2005. Actualmente es Presidente del Consejo de Economía Nacional. Damos la bienvenida al doctor Velázquez, quien va a compartir con nosotros una visión del sector empresarial desde el contexto macroeconómico nacional.

Efraín Velázquez
Presidente del Consejo de Economía Nacional

Buenos días. La idea fundamental de esta presentación es tratar de definir o de caracterizar el escenario macroeconómico donde ocurren los elementos fundamentales que hemos visto en la presentación anterior. La agenda de esta presentación se basa inicialmente en presentar la evolución de la actividad económica reciente y luego haciendo énfasis sobre lo que está ocurriendo en el sector industrial. Luego trataré de complementar esa visión con algunos indicadores adicionales como inflación, tipo de cambio y otros elementos. Luego trataré de definir un poco cuáles serían las características fundamentales del ambiente económico actual y finalmente presentaré lo que el Consejo de Economía ha venido trabajando y mencionando reiteradamente acerca de ese entorno.

Como ya lo habían visto ustedes, y trato de actualizarlo en esta oportunidad, la economía venezolana, si tratamos de revisar los últimos nueve trimestres el crecimiento ha sido positivo pero es evidente que tiene una tendencia negativa, es decir, que la dinámica del crecimiento ha ido perdiendo fuerza progresivamente. Si tratamos de incluirle lo que ocurre en la industria manufacturera, vemos que igualmente así como la economía pierde dinamismo, pierde fuerza en la velocidad de crecimiento, la industria manufacturera mantiene la misma dinámica quizás un poco más pronunciada, haciéndose más evidente en los últimos trimestres.

Ahora, esa dinámica económica que hemos estado viendo, contrasta fundamentalmente con lo que está ocurriendo en el mercado petrolero o en la evolución del precio del petróleo. Es decir, algo que se hace evidente hoy, que si vemos un poco la historia económica de Venezuela, lo hemos visto en otras oportunidades, escenarios petroleros favorables donde generan que producen precios de petróleo altos para la cesta Venezuela, y evidentemente generan ingresos fiscales muy importantes, al mismo tiempo ocurre que el crecimiento económico empieza a perder fuerza. Hemos al menos tenido tres experiencias de ese tipo y esta sería la cuarta en los últimos 35 años.

Si complementamos ese análisis y tratamos de ver lo que ha ocurrido en la actividad económica con el precio del petróleo y el comportamiento del tipo de cambio oficial, medido en términos reales, evidentemente que uno de los elementos que afecta la dinámica económica,

Venezuela a pesar de estar en un escenario petrolero es la apreciación progresiva del tipo de cambio real. Un tema que es fundamental en el análisis de economías que dependen de recursos naturales, y siendo Venezuela evidentemente una economía petrolera, siempre que haya escenarios en los cuales el precio de ese *commodity*, de ese recurso natural mejora, inmediatamente se produce una apreciación del tipo de cambio real y eso es lo que finalmente afecta la dinámica del crecimiento. Como había mencionado antes, estos son elementos característicos de la economía venezolana que en los últimos 35 años esta es la cuarta vez que lo estamos observando.

Y un elemento adicional que es interesante en el caso venezolano, es que todo ese proceso de pérdida de dinamismo del crecimiento en un escenario petrolero favorable, que produce una apreciación del tipo de cambio, lo que está provocando es que la inflación se acelere. Esa es la línea amarilla que tienen allí y que hacen, o que muestran, que la inflación se está, se ha ido progresivamente acelerando. Este es un elemento fundamental que hace el caso venezolano de hoy diferente a las experiencias que teníamos en el pasado. En el pasado siempre teníamos estos escenarios petroleros favorables, esta pérdida de dinámica del crecimiento, pero lo que ocurría es que la inflación no se aceleraba tanto como consecuencia de que el sector externo, o básicamente el mercado cambiario, no estaba controlado. Entonces todos los desequilibrios internos básicamente se resolvían o se ajustaban a través del sector externo.

Hoy la existencia del control de cambio impide que la variable de ajustes sea el sector externo y en consecuencia la variable de ajuste pasa a ser la inflación. Y esa es la razón por la cual vemos que en este escenario la inflación comienza a acelerarse de manera importante y uno puede empezar a verlo desde el tercer trimestre del 2007.

Si tratamos de ver ese escenario, que lo estábamos haciendo antes a nivel trimestral y tratamos de llevarlo a un escenario mucho más cercano, es decir, ahí tienen básicamente información desde diciembre del 2007 hasta algunas cifras que existen hasta mayo y otras hasta junio; lo que vemos aquí es que toda esta dinámica de crecimiento que había sido caracterizada por una política fiscal expansiva en los años anteriores, llegó a diciembre del 2007 a producir un desbalance interno. Un desbalance interno referido básicamente a la diferencia entre el crecimiento de la demanda y el crecimiento de la oferta interna. Es decir, en una economía cuando usted tiene más demanda que oferta, lo que ocurre básicamente es que en cualquier economía ese desequilibrio interno se resuelve al menos por dos variables: una, que son las importaciones, y dos, que es la inflación.

Cuando alguna de esas dos variables no resuelve el problema, aparece el desabastecimiento y la escasez, que eso es básicamente lo que vimos a finales del año pasado y a principios de este año. Entonces, la diferencia fundamental entre el crecimiento de la demanda y la oferta, la demanda estaba creciendo, o cerró el 2007 con un crecimiento del orden de 34% en volumen, cuando la oferta estaba creciendo a un ritmo de 7, es decir, que tenía una diferencia de 27%, y eso es lo que produjo la percepción y la existencia de escasez importante a finales de año.

Eso es lo que lleva a las autoridades a tomar las decisiones de febrero, y fíjense que cuando ven febrero la demanda cae de manera importante, es decir, las autoridades decidieron que la manera de cerrar la brecha entre la demanda y la oferta era, o fue

inicialmente, reduciendo la demanda. Eso incluyó una coordinación más importante entre la política monetaria y fiscal, y adicionalmente produjo un aumento relevante de las tasas de interés.

A pesar de esas decisiones vemos que todavía el desbalance, viendo los resultados de mayo, los desbalances entre la demanda y la oferta siguen siendo importantes. Mucho menores de lo que eran en diciembre, menores de lo que eran en febrero, pero es básicamente lo que produce las decisiones del 11 de junio. Ahora, las medidas del 11 de junio no tratan de afectar tanto la demanda sino que tratan de aumentar la oferta. Todos sabemos que la magnitud y la significación de esas decisiones quizás no sean tan relevantes, en consecuencia su impacto directo sobre la disminución del desbalance interno puede ser muy limitado en el futuro.

Ahora, es interesante ver que a pesar, y es lo que ha estado ocurriendo este año, que a pesar de que se ha reducido el desbalance interno entre la demanda y la oferta, la inflación no ha cedido. Es decir, que de hecho la inflación a junio ha continuado acelerándose. Entonces aquí hay un elemento muy importante y es que la inflación básicamente no está -pareciera fundamentalmente- determinada por un desbalance interno, sino que hay elementos adicionales que están afectando ese proceso, evidentemente que la mayoría de esos elementos fundamentales han sido mencionados en la presentación anterior por el Doctor Gómez Sigala.

En una estrategia económica como la que tenemos planteada y donde la existencia del control de cambio impide un ajuste a través del sector externo, como les había mencionado antes, inflación es la variable clave a observar y aquí a pesar de reducir el desbalance interno todavía la inflación continúa manteniendo una tendencia alcista.

Si uno trata de caracterizar el escenario económico actual, yo creo que es importante hacerlo de la siguiente manera: 1. Tenemos una pérdida importante del dinamismo económico. 2. Las crecientes restricciones institucionales acentúan este proceso recesivo, son básicamente los elementos que recientemente presentó el Doctor Gómez Sigala. El otro elemento que es fundamental, la competitividad del sector se ha visto perjudicada por la dinámica petrolera en un ambiente de tipo de cambio fijo, se mantiene el tipo de cambio fijo, hay una aceleración inflacionaria, que unido al efecto riqueza-producto de un ambiente petrolero favorable, hace que se produzca una apreciación del tipo de cambio real y eso hace que la dinámica del crecimiento pierda más fuerza.

Es importante tener presente que el diseño de la política económica estimula un proceso de desindustrialización, que es en esencia lo que hemos estado viendo, uno podría precisar ese comentario diciendo que el diseño de una política inconsistente estimula un proceso de desindustrialización con alta inflación, que es la característica fundamental de lo que estamos viendo.

¿Qué hace el Consejo de Economía ante todo esto? Bueno, el Consejo de Economía ha dicho reiteradamente que el actual diseño de política económica es inconsistente y sólo puede generar algo de crecimiento, cada vez menos, con alta inflación. Es decir, es una estrategia donde la inflación es el resultado final de este proceso.

Hay que tener presente que Venezuela exige una mejoría permanente de bienestar, la única manera como se puede generar ese bienestar en la sociedad es a través de una estrategia de crecimiento económico sostenible con baja inflación. En cualquier país del mundo que se quiera generar crecimiento económico sin inflación o con baja inflación, implica que la estrategia tiene que estar fundamentada en el área de la oferta. Es decir, el diseño de la política económica tiene que estimular la oferta de la economía a través de incentivos a la inversión, la incorporación de tecnología y la mejora en la productividad. Algo que el Consejo de Economía ha reiterado muchas veces y con esto quiero terminar esta breve presentación, es que la instrumentación de este esquema, de una política que tenga estas características requiere la construcción de consenso con relación a las políticas a instrumentar con un sentido de inclusión social para garantizar su éxito a largo plazo. Muchas gracias.

Moderador: Consenso e inclusión social, aspectos destacados entre otros por el doctor Efraín Velázquez.