

### **Nueva Realidad: Desafíos para el Sector Empresarial**

Las **encuestas** más recientes van revelando que **sube significativamente la valoración de la empresa privada** por la población. Incluso la gente que en otros años recibió con entusiasmo las estatizaciones y aclamó el grito de guerra del “**exprópiase**”, ve cada vez más claramente que la **economía socialista con las empresas estatizadas es causante de la ruina nacional** y que el **estatismo totalitario va contra natura del hecho productivo**, que más bien requiere de iniciativa e inversión privada, libertad y creatividad.

Sería peligroso que los empresarios se quedaran satisfechos y no aprovecharan este estado de ánimo favorable para visualizar las nuevas expectativas y exigencias de la población hacia la empresa y los emprendedores, profundizar la reflexión económica en la población y promover iniciativas adecuadas.

Naturalmente cada empresa y cada sector tiene sus propios retos de financiamiento, de personal, organización, mercadeo etc., que no son el tema que voy a tratar. Me han pedido más bien que aborde los **Desafíos para el Sector Empresarial en relación con el precio y defensa de la empresa privada y los necesarios cambios de mentalidad para el éxito** en la nueva realidad que se vislumbra.

Como base para una reflexión compartida permítanme indicar de manera muy esquemática algunos puntos que considero fundamentales para convertir la necesidad en virtud.

#### **1 No somos un país petrolero riquísimo, sino pobre, endeudado y en bancarrota.**

Hizo un daño enorme la prédica chavista de que éramos riquísimos. ¿Por qué -se preguntaba la población- si el país es muy rico la gente es pobre? La respuesta populista fácil y demagógica era: porque entre la riqueza petrolera y su dueño el pueblo pobre se atraviesan tres salteadores de caminos: el imperialismo norteamericano, los empresarios explotadores y los partidos corruptos. Chávez es la solución que, como vengador justiciero, acabará con los tres. Con esa promesa ganó votos, con las estatizaciones aplausos y el salto del precio petrolero de menos de 10 \$ a más de 100\$ trajo el aparente milagro que terminó en el desastre previsible.

La ruina y el sufrimiento actual constituyen un **momento privilegiado para entender que somos pobres, la suma de lo que producimos es pobre y ha bajado dramáticamente en los últimos 5 años**. Pobreza que no debe ser aceptada con resignación sino como base para el camino hacia la “riqueza”: **la producción** crea lo que necesitamos y **el talento y la productividad** de toda la población son las palancas fundamentales para recorrer exitosamente ese camino productivo. **La educación formal e informal** debe inculcar esto dando a entender que el país cambió. Eso no quiere decir que no tengan importancia los recursos naturales usados con criterios de cuidado ambiental. Es el momento de **hacer y acompañar los hechos con la explicitación pedagógica** de lo que diferencia ahora las prácticas económicas de muerte y las de vida.

**2- El actual dramático estado de necesidad debe usarse para fomentar el emprendedurismo. La búsqueda de ganancia y de productividad agrega valor;** venimos de la prédica de que la búsqueda de ganancia es algo negativo y egoísta y que la productividad es neoliberalismo explotador. Los intentos de los regímenes comunistas de crear una **economía sin ganancia**, porque eliminan todo estímulo. Así como la propuesta de pagar a todos igual para evitar las diferencias de quienes reciben más o menos.

**3- Las sociedades hoy vuelan con dos alas:** la empresa productiva y sociedad solidaria con su estado. **La empresa es diferenciadora**, pues retribuye de manera distinta de acuerdo al rendimiento productivo de cada uno. **La sociedad solidaria** genera vasos comunicantes, crea un **estado igualador**, y defiende igual dignidad, iguales derechos e iguales oportunidades para todos. Toda sociedad que pretenda volar con un ala sola, fracasa rotundamente o bien por desigualdad escandalosa e insufrible o por igualdad paralizante. Las sociedades necesitan sabiduría para lograr un equilibrio- siempre inestable- entre estas dos tendencias: libre empresa privada y estado.

**4- Empresa privada y estado.** Desde hace más de 200 años con la revolución industrial quedó atrás la economía de subsistencia y **las sociedades se mueven pendularmente** hacia más estatismo o más libertad empresarial privada. Con una década de prevalencia estatista en el gobierno se desarrollan vicios como vivir de rentas, controlar en exceso, proteger eliminando la competencia, incrementar la burocracia parasitaria y el favoritismo político que premia la improductividad. El país como reacción al estatismo termina reclamando más liberalismo. Por el contrario una década de prevalencia de gobiernos y políticas liberales, llevan a la población a reclamar más estado que frene los abusos del individualismo. Recordemos el caso reciente de Chile y cercano a nosotros: con bonanza liberal estalla la protesta social. Es cierto que hay agitadores de oficio, pero ellos tienen éxito cuando en la población hay un profundo malestar social.

**En Venezuela ahora con toda razón la gran mayoría reclama más empresa libre y menos estado, pero no hay que olvidar que si no hay equilibrio entre libertad y solidaridad, a la vuelta de los años pedirá lo contrario y acusarán a la empresa privada de insolidaria.** La superación de la pobreza nacional ha de ser el objetivo claro de la nueva sociedad de libertades.

Busquemos sin dogmatismos el equilibrio siempre inestable entre el estado necesario y la libre empresa imprescindible, entre la dimensión solidaria e igualitaria y la dimensión de la competencia e iniciativa diferenciadora. (El sano pragmatismo en tiempos de crisis como ahora con la pandemia lleva hasta a los más liberales a fuerte intervención estatal para salvar bancos, líneas aéreas y hasta clubes deportivos, que en circunstancias normales sería un escándalo.

**5- Capital y trabajo aliados en mutuo beneficio.** Hay que superar la falsa (pero basada en realidades históricas) idea que el marxismo llevó al extremo y lo presentó como ley

científica: el afán de ganancia del capital lo lleva a pagar lo menos posible al trabajador. Sobre esa base la naturaleza del capitalista es explotar y apropiarse de lo que es del trabajo. En consecuencia el trabajador debe luchar para eliminar al capitalista y crear un nuevo sistema y sociedad. En esa posición hay toda una gama que va desde el comunismo más crudo hasta posiciones socialdemócratas e incluso socialcristianos.

**Ahora necesitamos no confundir siglo XXI con XIX y avanzar radicalmente en la idea y en la práctica contraria:** Capital y trabajo deben combinarse de tal manera que su relación sea la de ganar-ganar y no que uno deba perder para que el otro gane. Para que al empresario le vaya bien es necesario que al trabajador le vaya bien. Ello se logra combinándose de manera que se potencien mutuamente. Así mismo para que a los pobres de Venezuela les vaya bien a los empresarios y sectores de buenos ingresos les debe ir bien. La empresa necesita el mejoramiento permanente de los ingresos de los millones de trabajadores. No le puede ir bien a la empresa si le va mal al trabajador y a los pobres. Y sin crecimiento y éxito de las empresas privadas no le puede ir bien al trabajador. **Tenemos que lograr que sea realidad y conciencia que guíe actitudes y políticas.**

Hoy las empresas mundialmente compiten en equipo y, como en el deporte, el equipo gana más cuanto el conjunto y cada jugador se prepare mejor y produzca más goles. Por eso a una empresa que quiere competir no le interesa la “fuerza de trabajo”, sino el **talento de trabajo**, pues su creciente capacitación y desarrollo permanente aporta triunfos a la empresa y más ganancias a todos sus integrantes. **Capital, Gerencia y Trabajadores no se enfrentan unos contra otros, sino se alían y se reconocen como nos-otros, unidos para ganar-ganar.** De ahí que se deba enfatizar la formación continua de los trabajadores como el entrenamiento permanente de los jugadores. Esto no es una teoría que se estudia, sino que se experimenta y aprende al hacerse realidad práctica.

Pero hay que ser muy conscientes de que la contraposición y enfrentamiento de “explotadores y explotados” están muy arraigados en la mentalidad y deben ser contrarrestados cultivando y visualizando su carácter de aliados que se benefician mutuamente. **No es fácil cambiar de una mentalidad a otra, pero no imposible.** Miremos un ejemplo (hay muchos) de cambio histórico exitoso con cambio del enfrentamiento a muerte a la colaboración. Durante siglos Francia y Alemania estuvieron enfrentadas a muerte. En 70 años hubo sangrientos enfrentamientos, millones de muertos, humillaciones, destrucción y odio desde la guerra franco-prusiana de 1870 hasta el final de la segunda guerra mundial en 1945. Francia y Alemania se consideraban enemigos naturales, el odio crecía sin necesidad de cultivo especial y cada uno de ellos gastaba muchos millones en presupuesto militar para destruir al otro en la próxima guerra. Ese sentimiento parecía insuperable. Desde 1950 tuvieron dirigentes con visión de ganar-ganar y cambio la realidad y la mentalidad. Las fronteras se fueron borrando y en este momento en 2020 es obvio y no requiere argumentación la idea de que para que a Francia le vaya bien a Alemania tiene

que irle bien y viceversa. Ahora ninguno de los dos gasta un euro para preparar soldados y armas que aplasten al otro en la próxima guerra. La conclusión no es fruto de la propaganda, sino de la evidencia de los hechos que han ido eliminando las fronteras físicas y mentales. **Este es el reto de la empresa futurista y de la política venezolana con visión constructiva.** De la misma manera hay que crear un nuevo espíritu con nuevos y evidentes hechos que ponen en evidencia los beneficios mutuos de los trabajadores y empresarios que se necesitan y aprecian como aliados en permanente mejoramiento.

**6- Rescate de lo público. Público no significa estatal. El urgente rescate de lo público pasa por entender y asumir la responsabilidad y la dimensión pública de lo privado e introducir en los servicios públicos la gestión privada y la competencia entre diversos gestores. Eso nos demostrará la enorme capacidad de hacer más con menos y rescatar lo público con más responsabilidad ciudadana.**

**La sociedad es un animal social con instintos que accionan y reaccionan.** Ahora la sociedad pasa factura al estado, al Partido que la secuestró y al mal gobierno que la arruinó. Esta reacción ocurrirá con razón y medida y también sin razón y desmedidamente. Debemos tener la certeza y previsión de que dentro de pocos años la misma sociedad pedirá cuentas a la empresa privada, a sus libertades y a sus gobiernos sobre el modo como han manejado el Estado que es de todos. Le premiará o le castigará.

Si la empresa privada como ductora lo hace bien o mal **se mide por el bienestar social resultante**, no simplemente por las ganancias de las empresas. Las empresas deben aportar a ese **bienestar general**, y medirse y verse en ese espejo. De manera que debemos buscar el mejoramiento del todo social, además de la propia empresa: los servicios de salud, de educación, luz, agua... y la exitosa producción de los bienes y servicios que necesitamos. **Lo público no es sinónimo de estatal** y hay que demostrar con hechos que la iniciativa privada en muchas áreas puede ser mejor productora de lo público. En contra de la opinión de muchos yo soy optimista sobre la velocidad de avance en esta mejoría, siempre que tengamos buenos liderazgos.

**Creo que es muy desacertado presentar la contraposición: la empresa privada es egoísta y busca sólo su propio interés, mientras que el estado y el estatismo son generosos y buscan el bien común.** Puesto así la empresa privada lleva las de perder en la aceptación de la población. **La contraposición es otra: Ambas buscan el bien común de toda la población. Los que quieren más empresa privada buscan el bien común de todos y se diferencian en que consideran la libre empresa como un medio mejor y más eficaz para el bien común. La solidaridad está en desarrollar de tal manera la libre iniciativa que produzca como resultado un bien común superior. La libre empresa será más solidaria cuando produzca más bienestar común.** Este cambio hay que hacerlo y al mismo tiempo hay que explicitarlo, razonarlo y subrayarlo. La empresa privada va a necesitar muchas personas e instituciones con inteligencia haciendo ver el resultado en el bienestar social (no

sólo en las ganancias de las empresas) de una manera distinta de entender la política y de hacer Estado y gobierno.

**7- Dentro de ese enfoque los liberales deben explicitar que esa libertad que reclaman es solidaria con beneficios y ganancias para todos.** Que la búsqueda del interés propio no es un vicio, sino la base de una virtud, "ama al prójimo como a ti mismo". Lo que quiero para mi quiero para ti y no hagas al otro lo que no quieres que te hagan a ti. No somos millones de "yos" enfrentados, sino "nos-otros" que triunfamos juntos o naufragamos juntos. La superación de la pobreza es algo básico y fundamental que beneficia a todo el país y donde todos salimos ganando. De nuestra libertad y responsabilidad depende que terminemos siendo lobos que se muerden o hermanos que se ayudan.

Luis Ugalde

Caracas 1 de junio de 2020